

Круглый стол 15. Гражданская культура студенчества  
**Студенты Волгограда о политике, о жизни, о себе...**

**Дулина Н.В.**, д.социол.н., доцент; Волгоградский государственный  
технический университет, Волгоград

**Токарев В.В.**, к.тех.н., Центр социологических и маркетинговых  
исследований «Аналитик», Волгоград

Вряд ли стоит кого сегодня убеждать, что охвативший страну кризис по сути своей является системным. Как отмечает академик Г. В. Осипов, «причины сложившейся ситуации очевидны. Они – результат воздействия не каких-то бессознательных или стихийных сил, а конкретных социальных действий конкретных людей, включенных во властные (политические) структуры» [2, 291]. Замечают ли развитие ситуации в данном направлении студенты? По-видимому, да. По меньшей мере, об этом свидетельствуют данные, полученные в ходе Федерального исследования РОС, проведенного зимой – весной 2006-2007 гг. Объект исследования – студенты третьих курсов вузов 17 вузовских центров России, в том числе и Волгограда. Исследование проводилось по единой методике. В Волгограде опрошено 246 студентов разных вузов города и разных специальностей (42 % – мужчины, 58 % – женщины).

Итак, как же студенты города относятся к политике? Данные исследования свидетельствуют, что участие в выборах, по сути, является единственной социально одобряемой формой политической активности среди молодежи. 17 % среди опрошенных студентов в целом по выборке, признали, что участвуют в политической жизни лишь как избиратели. Активистами политической партии или движения признали себя только 3 % опрошенных. То, что участие среднестатистического студента в политической сфере сводится практически только к участию в выборах, подтверждается ответами и на другие вопросы анкеты.

Ранжированный ряд «причин», по которым студентам «не удастся» принять участие в выборах, выглядит следующим образом: 49 % не находят для себя приемлемой кандидатуры, 28 % - уверены, что результаты выборов заранее predeterminedены, 18 % полагают, что от выборных органов в нашей стране мало что зависит, 7 % признались, что им нет дела до политической жизни страны.

Признавая, что самым главным в демократии является возможность граждан влиять на решение государственных вопросов (так полагают 44 % опрошенных студентов Волгограда), почти каждый пятый (18 %) уверен, что для успешного развития России нужно на время отказаться от представительной демократии. Молодежные обществен-

ные организации, по мнению волгоградских студентов, должны заниматься конкретными делами – 29 % и не должны быть политизированы – 20 %.

Оценивая ситуацию в современном российском обществе как напряженную (73 %), основные надежды на успешное развитие страны студенты Волгограда связывают с сильным лидером, который руководствуясь законом, наведет порядок в стране (45 %), но только 22 % опрошенных говорят о том, что нарушения законов не допустимы, остальные уверены в обратном, и только 6 % опрошенных признали, что подчиняются общим для всех законам, но 44 % уверены, что равенство – это иллюзия...

Иллюстрации цифрами можно продолжать, но следует сказать, что ситуация, по сути своей, трагична. Или, как говорят сами студенты, плюрализм в отдельно взятой голове. Старшие поколения решают свои задачи, а молодежь осталась наедине сама с собой. Эта ситуация, с одной стороны, создает новые возможности для действительно-го самоопределения молодежи, реализации ее потенциальных возможностей и открывает широкий простор для ее развития. Но с другой стороны, современные обстоятельства вхождения в сознательную жизнь требуют от молодежи таких социальных качеств, которые она пока в большинстве своем не приобрела, и вряд ли приобретет, будучи погруженной в такой социокультурный (и в первую очередь духовный) контекст. Понятно, что все это издержки формирующегося, но еще не сформировавшегося общества. Однако, нельзя не заметить, что у студентов Волгограда накапливается разочарование в возможностях оказывать влияние на принятие управленческих решений, появляется устойчивая установка на несправедливость власти, недоверие к властным структурам.

Приведенные цифры свидетельствуют, что студенческая молодежь, оказавшись не по своей воле «зажатой» между прошлым и будущим, демонстрирует различные модели поведения, по-своему разрешая реальное противоречие между новыми открывающимися возможностями и способами их реализации. К сожалению, приходится констатировать факт возрастания негативной активности молодежи в рамках экстремистски-бунтарской модели поведения, что может представлять большую потенциальную опасность для демократического развития страны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горшков М.К. Свобода. Неравенство. Братство: Социологический портрет современной России. М.: ИИК «Российская газета», 2007.
2. Осипов Г.В. Социология и общество. Социологический анализ российской смуты. М.: Норма, 2007..